



**ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ**

672002, г. Чита, ул. Чайковского, 8,
тел. 35-32-36, факс 8 (3022) 35-74-61
E-mail: info@zaksobr.chita.ru

Временно исполняющему
обязанности Губернатора
Забайкальского края

А.М. Осипову

21.06.2019 № 810

на № _____ от _____

Уважаемый Александр Михайлович!

В соответствии со статьей 16 Закона Забайкальского края "О бюджетном процессе в Забайкальском крае" направляем Вам на рассмотрение протокол публичных слушаний по проекту закона Забайкальского края "Об исполнении бюджета Забайкальского края за 2018 год".

Приложение: на 15 л. в 1 экз.

И.о. Председателя
Законодательного Собрания

Д.Н. Тюрюханов

ПРОТОКОЛ

публичных слушаний по проекту закона Забайкальского края "Об исполнении бюджета Забайкальского края за 2018 год"

6 июня 2019 года
г. Чита

Начало в 14.10

Председательствуют: Тюрюханов Д.Н. – первый заместитель Председателя Законодательного Собрания Забайкальского края, Бутыльский А.Н. – заместитель Председателя Законодательного Собрания Забайкальского края – председатель комитета по бюджетной и налоговой политике Законодательного Собрания Забайкальского края.

Присутствуют депутаты Законодательного Собрания Забайкальского края: Берг Р.С., Иванченко В.Ю., Кон Ю.М., Кужиков А.А., Мажиев С.Б., Макаров И.Д., Мерзликин Н.В., Михайлов А.Н., Сутурин С.В., Цыренов Ц.Б., Коростелев К.Ю., Фомин В.В.

Присутствуют:

- Кириллова М.В. – заместитель председателя Правительства Забайкальского края – министр финансов Забайкальского края;
- Антропова В.А. – первый заместитель министра финансов Забайкальского края;
- Семенов Д.А. – заместитель министра финансов Забайкальского края;
- Лизунова И.П. – исполняющий обязанности министра экономического развития Забайкальского края;
- Лхасаранов Б.Ц. – заместитель министра образования, науки и молодежной политики Забайкальского края;
- Горенков А.В. – заместитель министра территориального развития Забайкальского края;
- Мартемьянова Т.И. – начальник Государственной инспекции Забайкальского края;
- Погребная Л.А. – заместитель руководителя Департамента государственного имущества и земельных отношений Забайкальского края;
- Доробалюк С.А. – председатель Контрольно-счетной палаты Забайкальского края;
- Лукьянчиков А.П. – заместитель руководителя Управления Федеральной налоговой службы по Забайкальскому краю;
- Семина И.В. – заведующий отделом социально-трудовых отношений и социального партнерства Федерации профсоюзов Забайкалья;
- Худякова Г.С. – председатель Забайкальской краевой организации профсоюза работников культуры;

- Зенков А.П. – заместитель председателя Думы городского округа "Город Чита";
- Тихомиров В.А. – доцент кафедры журналистики и связей с общественностью Забайкальского государственного университета;

другие участники публичных слушаний, представители средств массовой информации.

Всего на публичных слушаниях присутствовало 63 человека.

Порядок проведения публичных слушаний:

1. Открытие публичных слушаний – Тюрюханов Д.Н. – первый заместитель Председателя Законодательного Собрания Забайкальского края.

2. Информация по порядку ведения публичных слушаний – Бутылский А.Н. – заместитель Председателя Законодательного Собрания Забайкальского края – председатель комитета по бюджетной и налоговой политике Законодательного Собрания Забайкальского края.

3. Об исполнении прогноза социально-экономического развития Забайкальского края за 2018 год – Лизунова И.П. – исполняющий обязанности министра экономического развития Забайкальского края.

Ответы на вопросы.

4. Об исполнении бюджета Забайкальского края за 2018 год – Кириллова М.В. – заместитель председателя Правительства Забайкальского края – министр финансов Забайкальского края.

Ответы на вопросы.

5. О результатах экспертизы проекта закона Забайкальского края "Об исполнении бюджета Забайкальского края за 2018 год" – Доробалюк С.А. – председатель Контрольно-счетной палаты Забайкальского края.

Ответы на вопросы.

6. Выступления участников публичных слушаний.

7. Ответы на вопросы.

8. Подведение итогов.

Слушали:

Тюрюханова Д.Н., проинформировавшего о том, что публичные слушания проводятся в соответствии с Законом Забайкальского края "О бюджетном процессе в Забайкальском крае"; проект закона внесен в Законодательное Собрание 24 мая текущего года; законопроект и пояснительная записка были размещены на официальном сайте Законодательного Собрания в сети "Интернет"; бюджет для граждан, разработанный на основе проекта закона края, размещен на Едином портале бюджетной системы "Открытый бюджет Забайкальского края"; объявление о проведении публичных слушаний размещено на официальном сайте Законодательного Собрания и в газете "Забайкальский рабочий"; к обсуждению были приглашены все заинтересованные лица, также направлены персональные приглашения; в соответствии с

Регламентом Законодательного Собрания публичные слушания ведет председатель комитета по бюджетной и налоговой политике Законодательного Собрания Забайкальского края.

Бутыльского А.Н., проинформировавшего о присутствующих на публичных слушаниях участниках; о регламенте проведения публичных слушаний: время для основных докладов – до 30 минут, время для выступления в прениях – до 5 минут, по окончании каждого доклада следуют вопросы участников и ответы на них; о предложениях выступить двух участников публичных слушаний; о представлении предложений и замечаний по проекту закона в письменном виде в соответствии с Регламентом Законодательного Собрания.

Лизунову И.П. – об исполнении прогноза социально-экономического развития Забайкальского края за 2018 год.

Ответы на вопросы:

Сутурин С.В. – мы на каком месте по уровню среднемесячной заработной платы, можно сравнить с регионами Дальневосточного федерального округа и Сибирского федерального округа? На 1 января у нас среднемесячная заработная плата в целом составляла 38,9 тыс. рублей. Сравните, пожалуйста, эти округа и где мы находимся, чтобы нам правильно увидеть и оценку сделать?

Лизунова И.П. – в 2018 году среднемесячная заработная плата составила 40 734 рубля 50 копеек. У меня сейчас нет статистических данных, чтобы сравнить с регионами Сибирского федерального округа и Дальневосточного федерального округа. Но эти сравнения делались, то есть, безусловно, заработная плата регионов Дальневосточного федерального округа, учитывая систему районных коэффициентов и другие факторы, выше, чем в Забайкальском крае. Забайкальский край находится на предпоследнем месте, после нас Бурятия идет в Дальневосточном федеральном округе.

Кириллова М.В. – в Дальневосточном федеральном округе мы на 10-м месте, в Сибирском – на 6-м.

Сутурин С.В. – значит, по Дальневосточному мы замыкаем строчку?

Лизунова И.П. – нет, не замыкаем. После нас идет Еврейская автономная область и Республика Бурятия, у них уровень заработной платы ниже, чем в Забайкальском крае.

Сутурин С.В. – а вот по показателю уровня и качества жизни как верно оценить наш Забайкальский край, на каком месте в России, в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах? Можем мы высветить именно наш Забайкальский край? По одному комплексному показателю или можно 2-3 показателя, по которым можно оценить уровень и качество жизни, и где мы находимся?

Лизунова И.П. – комплексного показателя, характеризующего качество жизни, не сформировано. К сожалению, на уровне Российской Федерации статистически этот показатель не фиксируется. Если говорить о показателях, характеризующих уровень жизни, то я называла ряд показателей, которые

определяют уровень жизни, – это уровень средней заработной платы, это уровень денежных доходов в целом по региону, это уровень общей безработицы и доля населения, которая имеет доходы ниже прожиточного минимума. Этот комплекс показателей характеризует, по сути дела, уровень жизни населения. Если говорить о качестве жизни, то там целый комплекс показателей, характеризующий качество услуг социальной сферы, обеспеченность учреждений местами в социальной сфере и т.д.

Сутурин С.В. – целый ряд общественных институтов как бы комплексно выводят: Забайкальский край был на 73-м месте и, вдруг, откатился на 82-е место. Как эту ситуацию можно понимать?

Лизунова И.П. – Сергей Васильевич, нужно уточнить, какой рейтинг Вы приводите, чтобы нам посмотреть. Если говорить о 80-м месте – это оценка состояния инвестиционного климата Забайкальского края, которую формирует Агентство стратегических инициатив. Там оценивается инвестиционный климат по ряду заданных параметров. Что касается уровня и качества жизни, то там они в оценке по факту не задействованы, там задействованы показатели, характеризующие условия ведения предпринимательской деятельности, по мнению экспертов, по 12 направлениям.

Берг Р.С. – уважаемая Ирина Павловна, я хотел уточнить по уровню зарегистрированной безработицы. Снижение на 0,2 процента, причина какая? Люди больше не хотят получать пособия по безработице, или у нас реально снизилась безработица? Какая реальная у нас цифра безработных, не только тех, которые зарегистрированы? И какие прогнозы на 2019 год?

Лизунова И.П. – уровень зарегистрированной безработицы действительно имеет тенденцию к снижению, он всегда был примерно на уровне 2 %. И вот за последние 2 года ввиду того, что достаточно большое количество вакансий появилось в Забайкальском крае благодаря в том числе реализации проектов, уровень зарегистрированной безработицы снижается. Не потому, что люди не хотят там регистрироваться, а потому что существует банк предложений, который позволяет снизить эти показатели. Я в своей информации сказала, что у нас существует уровень зарегистрированной безработицы и уровень безработицы по методологии, которую фиксирует статистика на основании статистических выборочных наблюдений, он у нас более 10 %, один из самых высоких в Российской Федерации. Факты скрытой безработицы населения в сельской местности, которое не откликается на предлагаемые вакансии, не желает оформлять трудовые отношения, здесь тоже имеют место быть. Поэтому прогноз на снижение у нас конечно определен, на эти цели сегодня у нас работает Министерство труда и социальной защиты населения, очень активно работает по переподготовке, повышению квалификации людей. Это как бы одна из мер, которая будет способствовать тому, чтобы трудоустроить тех, кто не имеет соответствующей квалификации. По прогнозируемому уровню зарегистрированной безработицы у нас на уровне 1,2 % прогноз сохраняется. Что касается снижения общей безработицы, это очень медленная тенденция к снижению, но она идет у нас. Конечно, прежде всего,

идет работа с молодежью, выпускниками школ в том плане, чтобы они не приходили в статусе безработного, а трудоустраивались.

Коростелев К.Ю. – Ирина Павловна, строительство по отношению к 2017 году, если я правильно понял, – рост на 7 %. В этом вопросе можете сказать, где, в каком секторе произошло это увеличение, за счет чего, и, как Вы считаете, это достаточный рост, или все-таки нужно как-то ускоряться, и что для этого делает Министерство экономического развития края?

Лизунова И.П. – Вы несколько неправильно зафиксировали цифры. У нас объем работ по виду деятельности "Строительство" в 2018 году составил 27,9 млрд. рублей, что ниже уровня 2017 года. Как я уже сказала, у нас упало жилищное строительство в 2018 году. Все-таки у нас рынок жилья медленно реагирует на изменения, хотя денежные доходы у нас чуть-чуть начали прирастать в реальном исчислении, но, тем не менее, пока на жилищном рынке наблюдается некоторая стагнация. Мы надеемся, что сейчас те национальные проекты, которые будут реализованы, в том числе по переселению из аварийного и ветхого жилья, они, безусловно, дадут определенный толчок к развитию жилищного строительства. Фактором снижения объемов строительных работ является снижение объемов строительства в связи с тем, что завершено строительство Быстринского ГОКа, то есть база у нас высокая, мы не смогли другими видами работ заполнить эту базу. Развитие строительного рынка на сегодняшний день – это приоритет, потому что сегодня край испытывает очень острый дефицит в подрядчиках качественно выполняемой работы. Это подтверждается тем, что у нас сейчас очень много бюджетных инвестиций на строительство объектов, то есть рынок растет несоразмерно предложениям строительных компаний. Большие проблемы на муниципальном уровне, когда они не могут найти подрядчиков для того, чтобы качественно обеспечить выполнение работ. Мы рассчитываем, что в 2019 году мы выйдем на положительный результат по объему строительных работ, и, учитывая те ресурсы, которые направляются на строительство объектов в социальной сфере, учитывая строительство Удоканского горно-обогатительного комбината и других инвестиционных проектов, мы думаем, что динамика по строительству будет достаточно хорошая.

Коростелев К.Ю. – подрядчиков мы привлекаем к жилищному строительству наших региональных, или из других регионов тоже привлекаем?

Лизунова И.П. – если говорить о бюджетных инвестициях, то это 44-й Федеральный закон. Но по жилищному строительству – преимущество забайкальским компаниям.

Фомин В.В. – дважды были затронуты вопросы вскользь по инвестиционной составляющей в транспортной системе. Хотелось бы узнать немного больше, что именно входит в эту систему, и куда направлены эти инвестиции, как в крае, так и по городу Чите.

Лизунова И.П. – транспортная система, безусловно, это железная дорога. Как мы знаем, у нас железная дорога является бюджетообразующей компанией для Забайкальского края. И в инвестициях доля инвестиций в транспортную отрасль является определяющей. И малейшие колебания по инве-

стициям, так как их доля достаточно высока, отражаются в целом на объеме инвестиций в экономику региона. Если говорить о цифрах, о структуре инвестиций железной дороги в развитие транспортной отрасли, то доля их высока, объем инвестиций – порядка 20 млрд. рублей. Безусловно, на сегодняшний день модернизация Транссиба и Бама – это федеральный проект, который реализуется на федеральном уровне, будет определяющим на перспективу и для Забайкальского края, потому что сегодня наряду с Забайкальской железной дорогой также идут масштабные инвестиции по ВСЖД – это и реконструкция станций и подъезды. Кроме того, по инвестициям в развитие железнодорожной инфраструктуры совместно с Забайкальской железной дорогой, с РЖД мы инициировали ряд предложений в национальную программу по развитию Дальнего Востока, там очень масштабные инвестиционные вложения требуются на расширение пропускной способности Забайкальской железной дороги.

Фомин В.В. – вопрос по расширению Забайкальской железной дороги. Президентом Российской Федерации до 2024 года поставлена задача увеличить грузопоток в 2 раза. Магистралей у нас 3300 км, многие проходят через населенные пункты, в том числе по городу Чите 4 железнодорожных переезда, которые влияют на транспортную инфраструктуру, на город, я уже не говорю про край. Возникают такие вопросы, что пропускная способность на сегодняшний день такова – 40 % времени из 24 часов переезда закрыты. Если мы увеличим грузопоток на 100 %, значит необходимо предусмотреть какие-то деньги на инвестиционные проекты совместно с железной дорогой, чтобы они модернизировали эти железнодорожные переезды. Это раз. Второй вопрос. Мы по Забайкальску рассматривали вопрос о том, что железная дорога при увеличении количества путей с 6 до 7 не желает строить виадук, потому что это не входит в инфраструктуру железной дороги. Здесь понятно, что это не входит в их инфраструктуру, это – раз, но, с другой стороны, есть же социальные обязательства. Глава района должен как-то предусматривать, в том числе, заставляя железную дорогу, может быть за свой счет, может быть на паритетных началах строить совместно с Забайкальским краем и передавать эту инфраструктуру в край.

Лизунова И.П. – я сейчас не готова Вам прокомментировать в деталях решение этих проблемных вопросов, это вопрос Министерства территориального развития края. И такие крупные проекты, как обход Читинского узла, расширение пропускной способности с объемом инвестиций в последний проект свыше 70 млрд. рублей инициированы для включения в том числе в инвестиционную программу РЖД. Что касается переходов, то по имеющейся у нас информации там достаточно большое количество таких объектов сейчас инициируются в национальную программу развития Дальнего Востока, потому что это проблема не только Забайкальского края. Я сейчас не скажу количество, но оно значительное, которое будет в рамках этой программы решаться.

Кон Ю.М. – Вы ничего не сказали в прогнозе социально-экономического развития за 2018 год по малому и среднему предпринимательству.

Лизунова И.П. – у нас, к сожалению, наблюдается отрицательная динамика по количеству субъектов МСП за счет снижения числа индивидуальных предпринимателей. Если по числу организаций малого и среднего бизнеса мы держимся на уровне, то число индивидуальных предпринимателей имеет тенденцию к сокращению, то есть конкурентные условия, налоговая нагрузка, изменения, определенные факторы влияют на это. Численность занятых в МСП на сегодняшний день 89 тысяч, это очень серьезная цифра для Забайкальского края. Те показатели, которые определены в национальном проекте, что мы к 2025 году должны до 117 тысяч увеличить в сегменте МСП занятых, ставят очень серьезную задачу по развитию малого бизнеса. Те инструменты, которые приведены на федеральном уровне, и по нашей оценке и оценке врио Губернатора, не обеспечивают достаточного стимула для того, чтобы достигнуть заданных показателей. На сегодняшний день мы прорабатываем с Минвостокразвития, Минэкономразвития дополнительные механизмы, меры стимулирования. Может быть, мы консолидируемся с другими субъектами Дальневосточного федерального округа. Потому что даже те льготные кредиты, которые предоставляет банковская система для малого бизнеса, очень проблемно получить. Даже та ставка, которая декларируется, высока для наших предпринимателей. Мы собирали данные, проводили опросы – уровень 5-процентной ставки, то есть ставки чуть выше инфляции, был бы объективным для развития производственного сектора в малом бизнесе. К сожалению, у нас нет бюджетных ресурсов для того, чтобы выровнять эти условия. Мы в этом направлении работаем, и на 2019 год у нас целевой показатель – прирост численности занятых в МСП – на 1000 человек. Сегодня обсуждается еще один вопрос – вступать ли региону в эксперимент по самозанятым. Это тоже является одним из ресурсов роста числа занятых в секторе малого и среднего предпринимательства. Этот вопрос обсуждается, и на уровне региона будет приниматься решение – вступать в реализацию этого закона в 2020 году или отложить до 2021 года.

Зайцева М.В. – Ирина Павловна, есть ли программа строительства жилья для обманутых дольщиков и программа строительства жилья для многодетных семей? И что сделано Министерством и Правительством края для того, чтобы в 2018 году включиться в государственную программу по Дальневосточному федеральному округу, чтобы построить жилье обманутым дольщикам и многодетным семьям?

Лизунова И.П. – я хочу сказать, что отраслевые программы по обеспечению жильем этих категорий пострадавших и социально незащищенных – это задача отраслевых министерств. Я думаю, здесь присутствуют сегодня представители Минтерразвития, они компетентно смогут пояснить и ответить на этот вопрос. Что касается стимулов по увеличению жилищного строительства и решению проблем, то нам существенно нужно поднять объемы жилищного строительства для того, чтобы выполнить задачи, постав-

ленные Президентом на федеральном уровне. И в национальную программу по развитию Дальнего Востока предложения Забайкальского края, безусловно, были сформированы и поданы. Но вообще, дополнительные стимулы в проекте программы, по крайней мере которая утверждена Указом по развитию жилищного строительства, имеют место быть. Так, на территории Дальнего Востока, кроме тех категорий, которые Вы назвали, планируется запустить проекты по обеспечению жильем работников бюджетной сферы: учителей, врачей, специалистов в агропромышленном комплексе, то есть этот вопрос прорабатывается достаточно детально.

Зайцева М.В. – на сегодняшний день Президент выступил перед Правительством Российской Федерации и сказал, что этот позор для России – обманутые дольщики – нужно за год-два устранить. Поэтому я предполагаю, что в 2017–2018 годах нужно было включаться в программу и строить жилье для многодетных семей и обманутых дольщиков. Надеюсь, что в 2018 году программа уже будет разработана, чтобы всех обманутых дольщиков удовлетворить, а получается, что на сегодняшний день нами никто не занимается и не желает заниматься, хотя Президентом поставлена задача жесткая. Еще раз повторюсь, это было буквально на днях сказано Президентом перед Правительством Российской Федерации, что с этим позором необходимо всем чиновникам во всех субъектах Российской Федерации бороться и этот вопрос закрыть, чтобы не было обманутых дольщиков. Мы надеемся, что все-таки Министерство экономического развития края примет в этом участие, также как и Минтер.

Слушали:

Кириллову М.В. – об исполнении бюджета Забайкальского края за 2018 год.

Ответы на вопросы:

Сутурин С.В. – те меры, которые предприняли Правительство края, Минфин в ноябре-декабре прошлого года по разблокировке счетов, кроме проблемы Читинского района, по всем остальным районам удалась результативная работа, разблокировка состоялась? На сегодня нет заблокированных счетов?

Кириллова М.В. – сказать, что их совершенно нет, это будет неправильно. Эти проблемы у нас периодически возникают, но, я думаю, что это проблемы недофинансирования прошлых лет. Сейчас у нас сумма блокировки совершенно незначительная. На 1 июня у нас подвержены блокировке 50 лицевых счетов, в 32 учреждениях сумма незначительная, и проблема состоит в том, что очень много исполнительных листов с мелкими суммами. Затягиваются сроки обработки исполненных листов, которые должны пройти определенную процедуру, чтобы разблокировали счет. Поэтому ситуация сейчас управляемая, и я думаю, что мы в течение этого года должны проблему эту решить совсем, потому что мы перевели районы на санкционирование расходов через казначейство, мы сейчас перевели работу районов в нашей программе, где они заносят информацию, как по самим плановым показате-

лям бюджета, то есть рост бюджета, плюс исполнение. Мы даже видим те муниципальные контракты, которые они заключают и как их исполняют по срокам. Поэтому мы преобразовали работу муниципалитетов, сейчас мы ее шлифуем, переходный период для себя определяли до 1 июня, но сейчас, можно сказать, она уже работает – система мониторинга и система контроля.

Сутурин С.В. – результаты положительные по разблокировке. А с Читинским районом как будем решать? Ответственность понесли или нет? Они скрывают эту информацию, не хотят обнародовать, даже на сессии депутатов не обнародовали. Кто там понес какую ответственность?

Семенов Д.А. – должностные лица к административной ответственности привлекались. Я не могу озвучить, кто и к какой ответственности привлечен, но руководство района было привлечено к административной ответственности в виде штрафа.

Кириллова М.В. – у нас Читинский район остается на особом контроле.

Сутурин С.В. – на сегодняшний день разблокировка там продолжается, потому что десяток счетов заблокированными там остаются.

Кириллова М.В. – там человеческий фактор, получается.

Фомин В.В. – аграрный комплекс, поддержка сельхозтоваропроизводителей – та сумма, которая выделяется агрокомплексу Забайкальского края в целом, она достаточна или она расчетная? Мы можем поддерживать сельхозтоваропроизводителей в больших объемах или нам что-то мешает?

Кириллова М.В. – по поводу достаточности, конечно, сложно сейчас ответить, но объемы значительные, то есть свыше 1 млрд. рублей мы всегда выделяем на поддержку сельхозтоваропроизводителей. Задача врио Губернатора поставлена об увеличении поддержки, но тоже по проектному принципу. Мнение Министерства финансов края, и нас ориентирует Министерство финансов Российской Федерации, – переходить на поддержку реального сектора, во-первых, по проектам, а, во-вторых, чтобы мы видели бюджетный эффект от тех средств, которые мы вкладываем в реальный сектор. Фермерам поддержку добавили, это федеральный проект на условиях софинансирования. К сожалению, незначительно уменьшились проценты софинансирования из федерального бюджета, то есть их доля на протяжении трех лет снижается. То есть те проекты, которые реализовывались на территории Российской Федерации, они уже дали какой-то положительный эффект, а мы этих эффектов не увидели. Поэтому у нас всегда значительная часть финансируется именно из нашего регионального бюджета.

Берг Р.С. – вчера Александр Михайлович с отчетом выступал. Вот у него там все плохо на конец года было: и счета заблокированы, и топиться в районах нечем, и т.д., а у Вас – профицит бюджета?

Кириллова М.В. – что касается профицита. Мы сейчас, к сожалению, зажаты теми параметрами, которые у нас предусмотрены соглашением с Министерством Российской Федерации об оздоровлении государственных финансов. Поэтому у нас есть в этом соглашении предельный уровень коммерческих заимствований и предельный уровень государственного долга. Поэтому, у нас получается расчетно-профицитный бюджет. Но врио Губернато-

ра вчера совершенно верно сказал, что эти дополнительные средства, которые были выделены из федерального бюджета в конце года, – 1,3 млрд. рублей, потом еще 1,1 млрд. рублей, 800 млн. рублей, они, конечно, оказали существенное влияние на то, чтобы мы смогли закрыть проблемные вопросы, связанные с перегруппировкой счетов и с поддержкой коммунального хозяйства. Параметры получились достаточно хорошие по сравнению с предыдущими годами.

Кон Ю.М. – в развитие вопроса Вадима Владимировича. А фермер – это кто, он относится к МСП? Тогда почему мы их выделяем в отдельную категорию? Вы говорите, что поддержка малого и среднего предпринимательства составляет 100 млн. рублей, а по сельхозтоваропроизводителям – миллиарды.

Кириллова М.В. – это же разные ГРБСы. То есть, получается, поддержкой МСП занимается Министерство экономического развития края, поддержкой сельского хозяйства через поддержку фермерства – Министерство сельского хозяйства. Мы когда рассматривали эту проблему, говорили, что сейчас те субъекты малого предпринимательства, которые в сельском хозяйстве работают, не должны отделяться от тех, кто работает в других отраслях. И свою политику мы будем в этом направлении выдерживать.

Бутыльский А.Н. – Вы озвучили долг 26,7 млрд. рублей за 2018 год. В структуре долга какое количество бюджетных кредитов и какое количество коммерческих кредитов? Меняется соотношение?

Кириллова М.В. – 48,3 % – это коммерческие кредиты, бюджетных немного больше.

Зайцева М.В. – я представитель обманутых дольщиков и представитель многодетной семьи. Один вопрос по многодетной семье Приставкиной Натальи Викторовны. И второй вопрос будет по обманутым дольщикам. Первый вопрос: мы неоднократно к Вам обращались, к депутатам, в Минфин и Правительство края, и к Губернатору, чтобы в 2018 году Минфин внес корректировку в бюджет Забайкальского края для того, чтобы приобрести жилой дом для многодетной семьи согласно распоряжению Губернатора. Одиннадцать детей у Натальи Викторовны и им положено по закону жилплощадь не менее 182,2 м². Исходя из расчетной цены в сумме 45 тыс. рублей за м² – это 8,199 млн. рублей. Аукцион, который был проведен в ноябре 2018 года, прокуратура и сам заказчик признали незаконным. Хосоев А.В., как руководитель этого аукциона, пытался купить дом, по нашему предположению, я прошу Вас, Светлана Алексеевна, на это обратить внимание, за государственные деньги 5,300 млн. рублей, который впоследствии, благодаря нашим всем жалобам, был признан ограниченно пригодным для проживания. С ноября месяца мы обращаемся к Кирилловой М.В., чтобы внесли корректировку в бюджет, что 6,900 млн. рублей, которые были по тому аукциону, нужно довести до 8,199 млн. рублей из расчетной цены 45 тыс. рублей за м². Заметьте, это не мы делали эту оценку, ее сделало государственное казенное предприятие "Лыткина". До настоящего времени мы не можем ничего добиться. На сегодняшний день снова прошел аукцион и, получается, за 6,900 млн. рублей. Прокуратура

снова вынесет предписание Хосоеву А.В. и, по всей видимости, в адрес Губернатора, потому что дом прошел, выиграл аукцион с долгами 1,537 млн. рублей. Вопрос: почему до сегодняшнего дня Министерством финансов края не внесена корректировка в бюджет Забайкальского края, чтобы приобрести дом в соответствии с ценой, которая положена – 8,199 млн. рублей, и не менее 182,2 м² согласно распоряжению врио Губернатора от 22 марта 2019 года? Из ответа Антроповой В.А. следует, что Приставкиной Н.В. неоднократно предлагали дом, она от всех домов отказывается. Но она не отказывается от домов, дома признаны ограниченно непригодными. Дома, которые заказчик пытается купить с обременением, – на это государство и прокуратура не идет. До сих пор никто не помог многодетной семье – одиннадцать детей. Люди занимаются личным подсобным хозяйством, живут в деревне Чернышевского района, село Утан, проживают на 32 квадратных метрах, и мы не можем добиться корректировки. Элементарный вопрос для Забайкальского края. Мы в администрацию Президента обращались, те удивляются, почему не могут решить вопрос.

Антропова В.А. – в рамках приобретения конкретного жилья многодетной семье Приставкиных – в соответствии с законодательством основным критерием для предоставления жилья по договорам социального найма является не стоимость жилого помещения, а является квадратура, которая необходима по нормативной площади исходя из количества членов семьи. В рамках данной семьи нормативная площадь определена 182 м². В бюджете 2018 года средства были предусмотрены. Главный распорядитель бюджетных средств – Департамент имущества приобретал данные жилые помещения, но, по информации главного администратора, данная семья от помещений официально отказывалась. В рамках 2019 года средства тоже бюджетом края предусмотрены на эти цели, и основной критерий – это площадь приобретаемого помещения. Сами жилые помещения приобретаются в рамках конкурсных процедур, потому что это бюджетные ассигнования.

Зайцева М.В. – я хотела бы прокомментировать. Вы неправильно, уважаемый первый замминистра финансов, говорите, поскольку Приставкины не отказывались от дома на Коммунальной, 25. Официально дом признан Правительством Забайкальского края, экспертизой Государственной инспекции и прокуратурой ограниченно непригодным для проживания. Неужели многодетная семья должна проживать там? Естественно, она отказывается от такого жилья, и прокуратура запретила этот дом покупать. Вы зачем информируете неправильно? Дело в том, что прокуратурой установлен факт, что 1,537 млн. рублей – долг с Уссурийска и снять его невозможно. На сегодняшний день мы были у Шипицина, у Солдатовой, сегодня Хосоев, Лыткина и риэлтор Хлызов, которые во всей этой схеме участвовали, вызваны в прокуратуру для дачи объяснений, и в отношении государственных служащих было выписано прокурором серьезное предписание. 44-й Федеральный закон говорит, что организатор торгов имел возможность и право истребовать в регистрационной палате документы, подтверждающие – есть обременение или нет. Вы этого не сделали, это халатность. Я была в администрации

Президента и на эту тему мы снова написали жалобу, и там четко сказал советник, что это халатность со стороны госслужащих, и пусть прокуратура разбирается. Мы обращаемся, пользуясь случаем, депутаты, помогите многодетной семье решить вопрос по корректировке в бюджете и приобрести быстро дом, потому что людям надо устраивать детей в школу и детский сад.

Бутыльский А.Н. – Марина Васильевна, мы Вас услышали. Мы не бездействуем, все равно же деньги предусмотрены на эти цели, выделяются, аукционы проводятся, вопрос будет решен. Нарушения – это уже другое дело.

Зайцева М.В. – второй у меня вопрос по обманутым дольщикам. Марина Вениаминовна, насколько Вам известно, в Законе Забайкальского края от 17 июня 2014 года № 1008-ЗЗК ранее была предусмотрена субсидия, то есть компенсация добросовестному застройщику, который занимается строительством домов для обманутых дольщиков, за техприсоединение. Почему в 2017 и 2018 годах Минфин не принял такое решение, чтобы выполнить указание Президента этот позор закрыть для России, нельзя с обманутыми дольщиками находиться? Если мы застройщику будем помогать, застройщик нам быстрее построит жилье. Как этот вопрос можно решить в нашем бюджете Забайкальского края?

Семенов Д.А. – уважаемые присутствующие, этот вопрос мы обсуждали неоднократно. В соответствии с федеральным законодательством прямых полномочий у субъекта Российской Федерации на оказание государственной поддержки организациям, которые помогают достраивать жилье обманутым дольщикам, не имеется. Поэтому при рассмотрении бюджета указанный Закон края в части предоставления субсидий был приостановлен. Когда у бюджета была возможность оказывать поддержку, мы ее оказывали, сейчас, к сожалению, такой возможности нет. Закон края не отменен на данный момент, а только приостановлен.

Зайцева М.В. – да, мы знаем, что у вас мораторий в данной ситуации на Закон. Но, почему тогда в других субъектах Российской Федерации проблемы обманутых дольщиков решают финансово и закладывают в бюджет субъекта деньги?

Семенов Д.А. – мы сейчас говорим конкретно о нашем субъекте и конкретно о финансовой ситуации с нашим бюджетом края.

Зайцева М.В. – Вы же сейчас только что сказали, что у вас замечательный бюджет, мы живем в раю, в Арабских Эмиратах, в Дубае. Почему с дольщиками не можем проблему решить? Почему многодетной семье не можете решить вопрос? Раньше в бюджете края были профицит и дефицит, а сейчас все замечательно, мы в шоколаде все. В других субъектах решают. Решайте, иначе мы будем выходить с пикетами ежедневно.

Слушали:

Доробалюк С.А. – о результатах экспертизы проекта закона Забайкальского края "Об исполнении бюджета Забайкальского края за 2018 год".

Выступили:

Зенков А.П. – заместитель председателя Думы городского округа "Город Чита".

Сутурин С.В. – заместитель председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Законодательного Собрания Забайкальского края, член фракции КПРФ в Законодательном Собрании Забайкальского края.

Из выступлений:

Зенков А.П. – уважаемые участники публичных слушаний, от исполнительных органов местного самоуправления города Читы по вопросу "Об исполнении бюджета Забайкальского края за 2018 год" отмечаем следующее. Поддержка муниципальных бюджетов на исполнение вопросов местного значения практически из краевого бюджета отсутствует. Остро стоят вопросы муниципального долга, который имеет тенденцию к увеличению по сравнению с показателями 2006 года, когда долгов Чита вообще не имела. Сегодня бюджеты муниципальных образований только на 2/3, а то и в меньшем размере, обеспечены ресурсами. Иными словами, степень нежизнеспособности местных бюджетов становится очевидной. Все обращения муниципальных образований в Законодательное Собрание края пересмотреть межбюджетные отношения натываются на глухую стену молчания или бюрократические отговорки: "создадим рабочую группу", "надо пересмотреть". Но пока никакого движения нет. Направленная в Законодательное Собрание края инициатива Думы городского округа "Город Чита" предлагает пересмотреть нормативы отчислений в пользу муниципалитетов, делиться надо: налог на доходы физических лиц с 15 % до 20 % – дополнительные поступления 403 млн. рублей, налог на имущество организаций по нормативу 10 % – дополнительные поступления 495 млн. рублей, транспортный налог по нормативу 50 % – дополнительно 126 млн. рублей, налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения, по нормативу 50 % – дополнительные поступления 494 млн. рублей. Это могло бы поддержать муниципалитеты. Я говорю не только о Чите, а обо всех муниципалитетах, Это могло бы поддержать муниципалитеты, увеличить их доходы, не ждать субсидии, когда ее выделяют или не выделяют, но выделяют иногда, кто сумеет договориться. Говорим об этом сейчас перед формированием бюджета 2020 года, впереди – лето, как правило, обещания забываются, и муниципалитеты остаются один на один с собственными проблемами. Спасибо за внимание.

Бутыльский А.Н. – Александр Петрович, я должен Вас проинформировать, что в целях совершенствования межбюджетных отношений в Забайкальском крае Законодательным Собранием Забайкальского края в мае текущего года создана рабочая группа, в состав которой вошли депутаты Законодательным Собранием края, представители органов исполнительной власти Забайкальского края, Контрольно-счетной палаты Забайкальского края, а также органов местного самоуправления. Первое заседание рабочей группы состоится 14-го июня. Так что мы в этом направлении движемся, и, надеюсь,

совместно сделаем так, чтобы удовлетворить чаяния наших муниципалитетов.

Сутурин С.В. – исполнение бюджета и доходные обязательства обеспечены, и расходные обеспечены с профицитом бюджета. Но еще чего лучшего надо желать? Но дело в том, что надо более критичнее смотреть и оценивать ситуацию, потому что у нас все равно остается огромная кредиторская задолженность, мы ее не можем закрыть, вне всякого сомнения. Еще по доходным обязательствам недоимка приличная. И, что печально, крупные налогоплательщики снижают, я имею в виду Забайкальскую железную дорогу, налог на прибыль. Мы неоднократно к этому возвращались. Вроде бы, с одной стороны, нет снижения, а фактически снижение получается. И в итоге что мы имеем? Если наш краевой бюджет по потребности чуть больше 70 %, а давайте в муниципальные районы опустимся, в городские округа. Александр Петрович сказал, что там потребности – 50-60 не превышает. Опустимся в сельские поселения, то там бюджета достаточно только на заработную плату аппарата, специалистам и ни рубля больше, ни на что там финансовых ресурсов в бюджете нет. Город Чита справедливо ставит этот вопрос, очень справедливо. Краевая столица все-таки должна быть более обеспечена. Я думаю, мы обязаны поддержать Читинскую городскую Думу и в рабочем порядке рассматривать этот вопрос. Зарботная плата, в Дальневосточном округе мы вторые снизу, крайне низкая. Если Москва, там учителя в среднем получают 90 тыс. рублей, а мы своему учителю на одну ставку можем дать только 18-19, полторы ставки – 25 тыс. рублей. Это стыд, учителя с образованием с таким уровнем оплаты труда! Мы искусственно придумали среднемесячную наемных работников. Вот, целый год – 33590 рублей, на 1 апреля – 34273 рубля. В Указе Президента железно было сказано, хотя бы средняя по региону. Средняя по региону – 40000, так на этот уровень и надо выводить и учителей, и детские дошкольные учреждения, и культуру, и вообще специалистов. Мы сегодня специалиста администрации сельского поселения подобрать не сможем, потому что там нет уровня оплаты труда. А кто-то пойдет на 17000 или на 20000 рублей? Никто не пойдет. Вчера врио Губернатора, я думаю, от сердца заявил, что мы не можем министра подобрать на такой уровень оплаты труда с высокими требованиями. Надо к этой проблеме возвращаться, потому что оплата труда – это основа основ. Нам не нужен "дальневосточный гектар", дайте заработную плату. Потому что без заработной платы, без доходов никому "дальневосточный гектар" тоже не нужен будет. А мы даем "дальневосточный гектар" для того, чтобы развивать производство, сельское хозяйство, подсобное хозяйство, жилой дом построить на "дальневосточном гектаре", предпринимательство, бизнес вести. А без денег как его поведешь? Мы никак не поддержим сельскохозяйственное производство, потому что 1,300 млрд. рублей – это не поддержка, это меньше 2 % в структуре бюджета. Мы пытались как-то 5 % создать. А смотрите, что делают крупнейшие регионы. Они не нищенскую поддержку оказывают – до 10 %, там и развитие сельскохозяйственного производства. А мы с такой суммой окончательно похороним его. Пытаемся молочное производство поднять. А его ни-

когда не поднимем, его скоро не будет. Скоро своего молока не будет в Забайкальском крае. Будем в тетрапакетах получать и угощать даже ребятишек в детских дошкольных учреждениях в этой ситуации. Мы не можем поддерживать должным образом животноводство. Правильно вопрос по инвестициям задан. Если мы в бюджете Забайкальского края не будем иметь 1,5-2 миллиарда инвестиций, мы не решим эту проблему. Думаете, национальными проектами закроем? Вчера вопрос задавали Аягме Гармаевне, почему разрыв? 200 площадок спортивных назвали, а фактически по национальным проектам всего 17 площадок. А где же остальные площадки? По ТОРах? Тогда раскрывайте, по каким точкам экономического роста найдем эти спортивные площадки и целый ряд других объектов. Поэтому, это тоже проблема. Мы дожились до того, что на текущее содержание школ и детских дошкольных учреждений по большинству районов и городских округов ни рубля нет бюджетных средств. А как тогда выходить из ситуации? Поэтому поборы идут. А что делать директору школы? Ну-ка, родители, сбросьтесь. А заведующая детским садом: сколько вы можете внести денег, чтобы подготовить к новому учебному году, и т.д. Поэтому так надо оценивать бюджет. Поэтому то, что параметры выполняем – это хорошо, а то, что у нас крайне низкая обеспеченность бюджетными средствами, такую оценку надо давать, и по-другому мы не можем это делать никаким образом. Если бюджет 2019 года будет выше, тем более уже с поправками расходные обязательства уже на 71 млрд. рублей – это только половина года. Поэтому вторая половина что покажет, если бы мы вышли хотя бы на 85 млрд. рублей расходных обязательств нашего Забайкальского края, то мы тогда более-менее надежно закрывали бы все наши потребности – так, как положено. Но когда мы выйдем на 85, трудно сказать. Хотя бы к 80 продвинуться, это тогда уже было бы кое-что и более-менее весьма существенно. Спасибо.

Подведение итогов:

Бутыльский А.Н. – уважаемые участники публичных слушаний! Предложений и замечаний по проекту закона края "Об исполнении бюджета Забайкальского края за 2018 год" не поступило. Протокол публичных слушаний, в котором будет отражена информация о мнениях участников публичных слушаний, будет направлен на рассмотрение временно исполняющему обязанности Губернатора Забайкальского края. Я хочу поблагодарить всех участников публичных слушаний. На этом публичные слушания объявляются закрытыми.

Заместитель Председателя
Законодательного Собрания
Забайкальского края –
председатель комитета
по бюджетной и налоговой политике



Бутыльский А.Н.